



Алгоритм реализации вычисления всех элементов матрицы  $M$  имеет верхние оценки временной и емкостной сложности порядка  $O(n^4)$  и  $O(n^2)$ , соответственно.

### Литература

1. Кормен, Т. Алгоритмы: построение и анализ [Текст] / Т. Кормен, Ч. Лейзерсон, Р. Ривест, К. Штайн. 2-е изд. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. 1296 с.
2. Биркгоф, Г. Теория структур [Текст] / Г. Биркгоф. М.: Издательство иностранной литературы, 1952. 407 с.
3. Свами, М. Графы, сети и алгоритмы [Текст] / М. Свами, М., К Тхуласираман. М.: Мир, 1984. 455 с.

В.П. Цветов, Г.И. Леонович, С.Я. Новиков,  
М.Н. Осипов, Д.Э. Клепнев, Е.А. Савинов

## ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ ДИНАМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПОТОКОМ ДАННЫХ В РАДИОКАНАЛЕ

(Самарский государственный университет)

В последнее время широкое распространение получила схема цифровой квадратурной амплитудной модуляции, использующая мультиплексирование с ортогональным частотным разделением каналов - QAM-OFDM-модуляция - [1]. В практических реализациях QAM-OFDM-сигналы получаются путем использования быстрого преобразования Фурье.

Математическая модель QAM-OFDM-модуляции состоит в следующем. Передаваемый символ кодируется кортежем комплексных значений  $Z = \langle Z(0), Z(1), \dots, Z(N-1) \rangle$ , где  $Z(k) = I(k) + iQ(k)$ ; и в случае QAM-16  $I(k), Q(k) \in \{1, 2, 3, 4\}$  – квадратурная и синфазная составляющие символа. Кодировка QAM-символа преобразуется в непрерывную функцию времени  $s(t)$  на интервале  $t \in [0, T]$ , где  $T$  характеризует длительность передачи символа.

$$s(t) = \sum_{k=0}^{N-1} Z(k) \cdot e^{\frac{i2\pi kt}{T}}, \quad (1)$$

На передающей стороне вещественная и мнимая части  $s(t)$  поступают на вход квадратурного модулятора, а затем через антенну - в радиоканал. На принимающей стороне происходит демодуляция сигнала, который с учетом искажений может быть представлен в виде (2)

$$\tilde{s}(t) = \sum_{k=0}^{N-1} \tilde{Z}(k) \cdot e^{\frac{i2\pi kt}{T}}, \quad (2)$$



Для восстановления  $Z = \langle Z(0), Z(1), \dots, Z(N-1) \rangle$  на принимающей стороне применяется дискретизация сигнала по временным отсчетам  $t(n) = \frac{T}{N} \cdot n$ , после чего кортеж значений  $S = \langle S(0), S(1), \dots, S(N-1) \rangle$ , где  $S(n) = s(t(n)) = \sum_{k=0}^{N-1} Z(k) \cdot e^{\frac{i2\pi kn}{N}}$ , может трактоваться как обратное дискретное преобразование Фурье кортежа  $Z = \langle Z(0), Z(1), \dots, Z(N-1) \rangle$ .

Таким образом, для нахождения  $Z = \langle Z(0), Z(1), \dots, Z(N-1) \rangle$  остается применить масштабированное прямое преобразование Фурье к кортежу  $S = \langle S(0), S(1), \dots, S(N-1) \rangle$ , воспользовавшись равенством  $Z(k) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} S(n) \cdot e^{\frac{-i2\pi kn}{N}}$ , при  $n \in \{0, 1, \dots, N-1\}$ .

Тем самым, задача о восстановлении переданного QAM-символа на принимающей стороне сводится к измерению принятого сигнала на конечном числе временных отсчетов  $t(n) = \frac{T}{N} \cdot n$ , при  $n \in \{0, 1, \dots, N-1\}$ , и решению системы линейных уравнений

$$S(n) = \sum_{k=0}^{N-1} Z(k) \cdot e^{\frac{i2\pi kn}{N}}, \quad n \in \{0, 1, \dots, N-1\}, \quad (3)$$

относительно переменных  $Z(k)$ , исходя из равенства

$$Z(k) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} S(n) \cdot e^{\frac{-i2\pi kn}{N}}, \quad k \in \{0, 1, \dots, N-1\}. \quad (4)$$

В матричной форме (3) и (4) могут быть записаны в виде

$$\hat{F}_{NN} \cdot Z = S, \quad (5)$$

$$Z = \frac{1}{N} \cdot \hat{F}_{NN}^* \cdot S, \quad (6)$$

где  $\hat{F}_{NN} = (\varepsilon_N^{nk}) = \left( e^{\frac{i2\pi kn}{N}} \right)$  - квадратная матрица размерности  $N \times N$ ,

$\hat{F}_{NN}^* = (\varepsilon_N^{-kn}) = \left( e^{\frac{-i2\pi kn}{N}} \right)$  - эрмитово-сопряженная матрица к матрице  $\hat{F}$ .

Заметим, что в силу свойств  $e^{\frac{i2\pi kt}{T}}$  для восстановления значений  $Z = \langle Z(0), Z(1), \dots, Z(N-1) \rangle$  можно использовать произвольную дискретизацию  $t(n) = \frac{T}{M} \cdot n$  при  $M \geq N$ , измеряя значения  $S = \langle S(0), S(1), \dots, S(M-1) \rangle$ , где

$S(n) = s(t(n)) = \sum_{k=0}^{N-1} Z(k) \cdot e^{\frac{i2\pi kn}{M}}$ . Нетрудно показать, что равенство

$Z(k) = \frac{1}{M} \sum_{n=0}^{M-1} S(n) \cdot e^{\frac{-i2\pi kn}{M}}$ , при  $n \in \{0, 1, \dots, N-1\}$  будет сохраняться.

Таким образом, будут иметь место аналоги равенств (5) и (6)



$$\hat{F}_{MN} \bullet Z = S, \quad (7)$$

$$Z = \frac{1}{M} \cdot \hat{F}_{NM}^* \bullet S, \quad (8)$$

с прямоугольными матрицами  $\hat{F}_{MN} = (\varepsilon_M^{nk}) = \left( e^{\frac{i2\pi kn}{M}} \right)$ ,  $\hat{F}_{NM}^* = (\varepsilon_M^{-kn}) = \left( e^{\frac{-i2\pi kn}{M}} \right)$  размерности  $M \times N$  и  $N \times M$ , соответственно.

При этом, для матриц  $\hat{F}_{MN}$  и  $\hat{F}_{NM}^*$  и будут выполняться равенства (9), (10).

$$\frac{1}{M} \cdot \hat{F}_{MN} \bullet \hat{F}_{NM}^* = E_M, \quad (9)$$

$$\frac{1}{M} \cdot \hat{F}_{NM}^* \bullet \hat{F}_{MN} = E_N, \quad (10)$$

где  $E_M$  и  $E_N$  - единичные матрицы размерности  $M \times M$  и  $N \times N$ .

Таким образом, матрица  $\frac{1}{M} \cdot \hat{F}_{NM}^*$  является псевдообратной матрицей к матрице  $\hat{F}_{MN}$ .

Рассмотрим задачу об определении кодировки QAM-символа  $Z = \langle Z(0), Z(1), \dots, Z(N-1) \rangle$  по измерениям сигнала  $s(t)$  на некотором подинтервале  $[0, T_0]$  интервала длительности символа  $[0, T]$ .

Как это было сделано выше, зададим дискретизацию  $t(n) = \frac{T}{M} \cdot n$  при  $M > N$ , измеряя значения  $S(n) = s(t(n)) = \sum_{k=0}^{N-1} Z(k) \cdot e^{\frac{i2\pi kn}{M}}$  для  $n \in \{0, 1, \dots, M_0 - 1\}$  где  $M > M_0 \geq N$ .

Поставим задачу о решении системы уравнений (11) относительно набора переменных  $Z = \langle Z(0), Z(1), \dots, Z(N-1) \rangle$ .

$$\hat{F}_{M_0 N}^M \bullet Z = S, \quad (11)$$

с матрицей  $\hat{F}_{M_0 N}^M = (\varepsilon_M^{nk}) = \left( e^{\frac{i2\pi kn}{M}} \right)$  размерности  $M_0 \times N$ .

Понятно, что отношение  $\frac{M}{M_0}$  характеризует отношение длины интервала длительности символа  $[0, T]$  к длине подинтервала  $[0, T_0]$ , при  $T_0 = \frac{M_0}{M} \cdot T$ , то есть является мерой возможного уменьшения времени передачи символа. Например, при  $M = 2 \cdot N$  и  $M_0 = N$  это время может быть уменьшено в два раза. При наличии обратной связи подобный подход позволяет изменять скорость передачи данных в радиоканале в зависимости от динамики помех без перестройки основных параметров схемы QAM-OFDM-модуляции.

Основная проблема, возникающая при решении задачи (11), вызвана ее неустойчивостью которая выражается, в частности, в плохой обусловленности матрицы  $\hat{F}_{M_0 N}^M$  при  $M \gg N$  и  $M_0 = N$ . Зависимость числа обусловленности



$\mu(\hat{F}_{M_0N}^M)$  матрицы  $\hat{F}_{M_0N}^M$  от отношения  $\frac{M}{M_0}$  имеет экспоненциальный характер. В частности, при  $N=16$ ,  $M_0 = N$  и  $M \in \{N, N+1, \dots, 2 \cdot N\}$ , эта зависимость имеет вид

$$\mu(\hat{F}_{M_0N}^M) = e^{9.021086400 \cdot \frac{M}{M_0} - 0.77195513}$$

Таким образом, решение задачи (11) при неточно заданной правой части, полученной в результате измерений искаженного сигнала (2), и вычисленных с погрешностью значений элементов матрицы  $\hat{F}_{M_0N}^M$ , может привести к значительной погрешности результата. Тем самым, задача уменьшения длительности сигнала, передаваемого с использованием QAM-OFDM-модуляции, в приведенной постановке является некорректной по Адамару и для своего решения требует применения методов регуляризации [2].

### Литература

1. Прокис, Дж. Цифровая связь. Пер. с англ. [Текст] / Дж. Прокис. 2-е изд. М.: Радио и связь, 2000. 800 с.
2. Тихонов, А.Н. О некорректных задачах линейной алгебры и устойчивом методе их решения [Текст] / А.Н. Тихонов. // ДАН СССР, 1965. Т. 163, №. С. 97– 102 с.